

Рукописи должны быть по-
писаны четко и на одной
стороне листа.
Редакция оставляет за со-
бой право исправлять их и со-
кращать.
Стихотворения и мелкие ста-
тьи не возвращаются.

РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА.
Москва, М. Дмитровка,
д. „Анархия“,
(б. Купеческая избушка).
Телеф. 2-32-06, 12-11, 5-13-1.
Ночная редакция: тел. 1-23-73.

№ 23.

Органъ Московской Федерации Анархистскихъ Группъ.

Цѣна 30 коп.

АНАРХІЯ

Требуемъ немедленной отмены декрета о разстрѣлахъ безоружныхъ, кто бы они ни были!

Редакция газеты „АНАРХІЯ“.
М. Дмитровка, 6, д. „АНАРХІЯ“. (—) Телеф. 2-32-06.
Для личныхъ переговоровъ заведующіе отдѣлами принимаютъ:
1) Завѣд. редакціей по понедельникамъ, средамъ и пятницамъ,
отъ 1 ч. до 3 час. дня.
2) Завѣд. мѣста, отд. — ежедневно отъ 4 ч. до 6 час.
3) Завѣд. отд. „Творчество“ — по вторникамъ, четв. и субботамъ,
отъ 5 до 6 час. веч.

ИЗВѢЩЕНІЕ.
Засѣданія Совѣта Московской Федерации Анархистскихъ Группъ происходятъ еженедѣльно, по четвергамъ, въ 6 часовъ вечера, въ домѣ „Анархія“ (Малая Дмитровка, 6). „Присутствіе всѣхъ членовъ необходимо“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
ежедневный органъ Московской Федерации Анархистскихъ Группъ
„АНАРХІЯ“.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.
На 6 мѣс. 30 руб. на 3 мѣс. 16 руб. на 1 мѣс. 6 руб.
За перемѣну адреса контора газеты проситъ высылать 1 руб.
При возобновленіи подписки, перемѣна адреса и всякаго рода
справкахъ, проситъ т. т. подписчиковъ сообщать адресъ и №,
указанный на ярлыкъ, или прислать бандероль, подл. которой
высылается газета.
Адресъ редакціи и конторы:
Москва, М. Дмитровка, 6, „АНАРХІЯ“. Тел. 2-32-06, 12-11,
5-13-10. Почтовая типографія. Тел. 1-23-73.

ЗАЯВЛЕНІЯ.
Въ виду распространения слуховъ, что Александръ Ге является
представителемъ Анархистскихъ Группъ на Съѣздѣ Совѣтовъ
Р., О., Кр. и Каз. Депутатовъ, настоящимъ доводится до все-
общаго свѣдѣнія, что Александръ Ге представляетъ ни
Московской Федерации, ни редакціонной коллегіи газеты
„Анархія“ не состоитъ.
Совѣтъ Московской Федерации Анархистскихъ Группъ.
Редакціонная Коллегія газеты „Анархія“.

Организація Анархистовъ г. Кронштадта доводитъ до свѣ-
дѣнія товарищей о томъ, что Александръ Ге не является
представителемъ Кронштадтской организаціи въ Центральномъ
Исполнительномъ Комитетѣ и что организація не имѣетъ отъ
нимъ ничего общаго.
Считаемъ нужнымъ добавить, что наша организація выска-
зывается принципиально противъ выставленія кандида-
туры своихъ товарищей въ Ц. И. К.
За Организацію Анархистовъ г. Кронштадта Н. Рогдаевъ.
За Анархо-синдикалистовъ Коммунистовъ г. Кронштадта
Х. Яручукъ.

Въ послѣднемъ номерѣ „Анархія“ нѣсколько группъ и ор-
ганизаций анархистовъ заявили свой протестъ противъ пред-
ставительства анархистовъ Александромъ Ге въ Ц. И. К.
Совѣтовъ. Этимъ заявленіемъ мы присоединяемся къ протес-
ту и заявляемъ, что кромѣ персональнаго представительства
А. Ге, мы и принципиально считаемъ недопустимымъ вхо-
жденіе анархистовъ въ Ц. И. К. Совѣтовъ, какъ органъ власти.
За фракцію анархо-синдикалистовъ 4-го съѣзда совѣтовъ
А. Алексѣевъ.

За Петроградскій союзъ анархо-синдикалистской пропа-
ганды секретарь союза Р. Альфа.
За редакцію „Голосъ Труда“ А. Шапиро.
За федерацію анархистовъ г. Одессы Ярошевскій.

Московский Союзъ Анархо-Синдикалистовъ официально
объявляетъ, что Александръ Ге не имѣетъ ни малѣйшаго
права на представительство въ Ц. И. К. отъ имени анархизма.
Московский Союзъ Анархо-Синдикалистовъ ему выражаетъ
свое недовѣріе.
Московский Союзъ Анархо-Синдикалистовъ.

ОТЪ СОВѢТА ФЕДЕРАЦІИ.
За послѣднее время замѣчается злоупотребленіе именемъ
Федерации анархистскихъ группъ. Незнающіе личности отбрасывать
завѣщанія, производить угрозы съ цѣлью вымогательства вы-
платы, арестовъ и т. д., пользуясь именемъ Федерации.
Московская Федерация анархистскихъ группъ заявляетъ,
что никакимъ захватомъ съ целью личной наживы или вообще
какой-либо выгоды она ничѣмъ не оправдываетъ и будетъ съ такими
проявленіями бужаственности бороться всѣми мѣрами.
Московская Федерация анархистскихъ группъ заявляетъ,
что Федерация признаетъ насиліе надъ личностью, захваты и т. д.
только какъ крайній средствъ борьбы съ контр-революціей и
осуществленія наснаго права всѣхъ на все.

Московская Федерация Анархистскихъ Группъ
собщаетъ, что въ пятницу, 22-го марта, въ 5 час. вечера, въ по-
мѣщеніи дома „Анархія“ (М. Дмитровка, 6) состоится собраніе
Тема: „ВОЙНА И МИРЪ“
Въ тѣмъ же словѣ возьмется тов. Н. Н. Рогдаевъ.
Свободная дискуссія. Приглашаются товарищи анархисты всѣхъ
теней.

Штабъ Черной Гвардіи
ассоциръ до всеобщаго свѣдѣнія о нижеслѣдующемъ:
Всѣ выступленія боевыхъ группъ анархи-
стовъ совершаются при непосредственномъ
присутствіи члена Штаба и только по ма-
ндаламъ, подписаннымъ не менѣе чѣмъ тре-
мя членами Штаба.
Ни за какія выступленія при несоблюде-
ніи указанныхъ условій Штабъ не отвѣчаетъ.
Въ случаѣ сомнѣній проситъ звонить по телефону 12-11.

Московская Федерация Анархистскихъ Группъ.
БЕЗПЛАТНЫЕ КУРСЫ
ПО АНАРХИЗМУ.

Съ 25 марта начнется чтеніе лекцій по анархизму.
Товарищъ ГОРДИНЪ будетъ читать лекціи на
темы: „Этическая основа анархизма“, „Воспитаніе и
анархія“ и „Союзъ пяти устѣнныхъ“.
Товарищъ Н. РОГДАЕВЪ — „Исторія анархизма
въ Россіи и на Западѣ“, „Теорія и практика“, „Исторія
Интернаціонала (I, II и III)“.
А. А. СОЛОНОВИЧЪ — „Политическая экономія. Соціал.
исторія. Соціологія. Ассоціонный анархизмъ“.
Сергій ДВУМЯНЦЕВЪ — „Этюды философіи
исторіи. Основы индивидуалистическаго анархизма“.
Тов. Ник. СЕВЕРЦОВЪ — „Анархизмъ и анархо-
синдикализмъ“.
Алексій ГАНЪ — „Искусство и пролетарскій театръ“.
Пріемъ желающихъ записаться на курсы ежедневно
отъ 2 до 4 дня у секретаря Федерации Льва Чернаго,
въ домѣ „Анархія“, М. Дмитровка, д. 6.
Лекціи будутъ читаться два раза въ недѣлю:
по понедельникамъ и четвергамъ, отъ 6 до 8 час.
При курсахъ образуется отдѣлъ пропагандистовъ
и организаторовъ по анархизму.

Пролетарскій
Театръ.
Инициативная группа объявляетъ
всѣхъ соудинниковъ „протарскаго
театра“, что со среды, 13-го марта,
н. ст. возобновляется работа.
За всѣми справками обращаться къ тов. Романову съ 1 ч. до 3 ч. дня
по понедельникамъ, средамъ и пятницамъ.

Москва, 21-го марта.
Когда-то партія народной свободы и
правые с. р. и с. д. кричали о дисци-
плинѣ и твердой власти, призывали къ
защитѣ революціи и бороли съ демо-
кратическою арміею.

Когда-то большевики и лѣвые тече-
нія въ социалистическомъ лагерьѣ, бо-
ролись съ дисциплиной и какъ прокла-
маторы жандармскаго духа, и т. д.

Когда-то...
А теперь большевики говорятъ о тве-
дой власти, а лѣвые кричатъ о свободѣ
печати. Лѣвые партіи говорятъ о воен-
ной дисциплинѣ и защитѣ революціи, а
господа бюрократы идутъ съ фронта и
предлагаютъ Россіи кому угодно, лишь
бы свести свои привилегіи.

Но если большевики въ свое время
призывали къ миру, то они не преда-
вали Россіи.

Ихъ призывъ къ миру былъ опаснѣе
на учетъ возможности вести войну.
отправленіи къ бою, на возможности
международной революціи.

Призывая къ тому, чтобы не было на-
ступленій, лѣвые партіи не знали къ тому,
чтобы бросить свое бремя.

Но такъ поступаютъ и т. бюрократы.
Они-то должны ухватиться за а-
дапацию гуманности империализма, а
были о всѣхъ своихъ крикахъ о дисци-
plinѣ и твердой власти, и т. д.

Такъ партіи превращаются въ пре-
дателя.

Но въ насъ есть равныя предраспо-
ложенія чему не надвинемъ.

Вотъ предъ нами Троцкій, когда-то бо-
рошійся со всеми социалистами и
уступившій въ соглашеніи съ империали-
стическими.

Можетъ быть, читатель помнитъ слова
Троцкаго въ сов. р. и с. депутатомъ?
Тогда отъ дѣла рабочимъ три заповѣди:
вѣрны бойне въ себя, меньше вѣрны
въ вождя и не вѣрны на министре-
ства. (Первая рѣчь Троцкаго въ перго-
градск. с. р. д.)

Теперь въ московск. с. р. д. тов. Тро-
цкій призывалъ къ революціонной дис-
циплинѣ, къ поддержанію власти и т. д.

Видно, такъ ужъ доля всѣхъ вождей,
вѣрны властью, чтобы кричать о
поддержаніи власти.

Что же касается анархистовъ, то для
нихъ понятна только борьба съ при-
дѣлами, борьба противъ власти, а не за
власть и не за привилегіи.

Исторія какъ-то старается доказать
этотъ привилегіи анархизма.

Никогда еще такъ жестоко не осаж-
ивались исторіей, какъ эти великіе со-
брания, въ эти сѣдла, въ эти догмы
и въ эти факты политическаго-госу-
дарственнаго. Иначе надо помни-
ть. И напередъ они думаютъ, что из-
дадутъ обману буржуазіи.

Имѣла русскія бюрократическія
Россія показывать, что международная
буржуазія, на кронпротесты строи-
ли свое благополучіе, не только не по-
верженъ изъ-за дѣла Россіи, какъ это
наблюдаетъ Н. Горькій („Извѣстія Сов. Раб.
Депутат.“) не готова закончить войну
между собой, если это выгодно для по-
дѣленія революціи. Неудомо прала-
гавъ Германия заключить особый миръ,
какъ справедливо замѣчаетъ Троцкій, на-
считъ Россіи.

Мы далеки отъ позиціи лѣвыхъ с. р.,
желающихъ сорвать миръ.

Но мы просто удивляемся, къ чему
такъ много говорить о томъ мирѣ, ка-
кого нѣтъ.

Есть война.
Не национальная война, а классовая.
Великіе договоры съ буржуазіей — фикція.
Объ этомъ когда-то тоже говорилъ
Троцкій!

ОТЪ РЕДАКЦІИ.
Редакция убѣдительно проситъ
товарищей присылать корреспонден-
денціи, отчеты, резолюціи и др.
замѣтки.
Редакция проситъ писать всѣ
корреспонденціи для печати на
одой сторонѣ листа.
Этимъ облегчается работа то-
варищей наборщиковъ и упрощается
работа чисто-редакціонная.

„Коммунистическая
партія“

Уже давно, — еще въ началѣ революціи,
— большевистская пресса, главнымъ обра-
зомъ, подъ вліяніемъ Ленина заговорила о
необходимости пересмотра программъ р.
с. д. р. партіи, въ частности объ измѣне-
ніи названія партіи.

Много было предложено всякихъ проек-
товъ. Одни предлагали назвать россій-
скую революціонную рабочую партію, дру-
гіе — просто большевистской партіей, тре-
тьи, — и первымъ изъ нихъ Ленинъ,
предлагалъ переименовать въ коммуни-
стическую партію.

Основныхъ положеній работы проек-
товъ было два: отбросить отъ
империалистическихъ элементовъ правое
крыло с. р. д.

Ленинъ же, кромѣ того, рассматривалъ
коммунистическую партію, какъ совершенно
самостоятельную и новую въ цѣлѣхъ
рядъ тактическихъ измѣненій: организа-
цію, методы, программѣ, были вторичны
Марксизмъ, тѣмъ болѣе, что въ его, Ло-
нина, пониманіи „соціалъ-демократія“
не научилъ.

По этому поводу Ленинъ, арестировавъ
созданіе новой партіи, говорилъ, что со-
ціалъ-демократія — не научна по своему
существу, а самый торжесъ онъ не
объясняетъ, объясняетъ.

Соціалъ-демократія, — такое слово
связывается съ социализмомъ. „Но
наша партія“, — говорилъ Ленинъ, — сморитъ
далѣе, и социализмъ неизбежно долженъ
перейти въ коммунизмъ, — следовательно,
въ этотъ смыслъ понятие „соціалъ“ те-
рять свое значеніе.

Вѣрнее и второе слово въ своемъ зна-
ченіи — демократія. „Демократія“, — гово-
рилъ Ленинъ, — означаетъ форму государ-
ства, а мы, марксисты, противники всякаго
государства.

Какъ видно, много нечего въ топеріи
рассуждающихъ Ленинъ...

Мы удивляемся порою и долго оста-
новимся надъ этими рассужденіями Ло-
нина, чтобы указать, что, отбросивши
отъ праваго крыла с. р. д. демократіи, больше-
вики, въ сущности, перестали быть со-
циалистами, п. возмужному, оба крыла р.
с. д. партіи — коммунистическая партія
осталась, заставляя этимъ извѣстность.

По крайней мѣрѣ, Мартовъ омерзено
опредѣленно заявилъ, что послѣ того,
какъ большевики ушли изъ партіи, ста-
рые социалъ-демократы могутъ точно ста-
новиться гильбертами для рабочаго движенія
большевистскихъ экспериментовъ и испро-
сить, создавая новое государство, въ другой
сторону, и мы Ленинъ доказали, что
и фактъ съ империализмомъ социалъ-демокра-
тіи.

„Сора сорбятъ гранную рубашку и на-
дѣтъ чистое бѣлье. Давно уже объ этомъ
говорилъ Ленинъ, давно уже къ этому онъ
призывалъ.“

Таимъ образомъ, все создается въ обще-
ствѣ безоглядно. Но для большевиковъ
нужно было что-то странное разочарова-
ніе.

Порвалъ со старой формой социалъ-де-
мократіи и создалъ коммунистическую
партію, Ленинъ, въ сущности, пересталъ
быть социалъ-демократомъ.

Больше: онъ сталъ социалистомъ. Мы
осуживаемъ это сказать, несмотря на то,
что Ленинъ является и представителемъ,
и сторонникомъ „твердой власти“ и не
менѣе ревностнымъ защитникомъ государ-
ства.

Нашъ вспоминается его рѣчь на 3-мъ
съѣздѣ совѣтовъ р. с. и кр. деп. съ ком-
ментаріемъ въ сторону анархизма. И эта
рѣчь въ многомъ служитъ показателемъ и
экспериментомъ умозрительной большевистской
тактики.

Онъ говорилъ: „Понятіе анархизма при-
нимается, наконецъ, извѣстными очертаніи:
не для того, чтобы свергнуть власть бур-
жуазнаго строя, — почасти Ленинъ анархи-
стозъ, — нужна твердая революціонная
власть трудящагося класса, власти револю-
ціонныхъ массъ.“

Въ этомъ сущность коммунизма.
Теперь, когда само государство беретъ
въ руки оружіе и начинаетъ безоглядно
борьбу съ эскизаторами, нужны по-
ные способы борьбы, которые ничего
общаго не имѣютъ съ парламентскою
властью и основаны на творческой силѣ
народа. И въ то время, когда одинъ анар-
хистъ все еще находится подъ вліяніемъ
устарѣвшихъ взглядовъ, новое теченіе
анархизма опредѣленно встало на сторону
свободы, которое успѣлъ вызвать въ мас-
сахъ сочувствіе и творческія силы.

Тутъ много артуировъ: съ одной
стороны, отрицаніе роли парламента и при-
заніе „новыхъ способовъ борьбы“, — п
творческой силѣ народа, съ другой
стороны, аннулированіе революціоннаго
власти трудящагося класса. Остается
спросить. И этотъ же туманъ ясно вырасо-
выдается въ фактъ созданія новой партіи.
Для чего и къ чему понадобилась партія?
Вѣдь не существо совершенно безразлично,
будетъ ли продолжаться фракціонная для
партіи полемика. Или, можетъ быть,
созданіе новой партіи — болѣе всего на-
мѣчается уменьшиться и сгладить шугры па-
ртизанаго рѣши?

Какой же все-таки смыслъ созданія
новой партіи? Вѣдь для рабочаго движе-
нія, вообще, для революціоннаго періода
въ частности совершенно не важно, какое
количество революціонныхъ партій суще-
ствуетъ, — наоборотъ, важно, чтобы, при-
знавъ классовое единство пролетариата,
было учтено въ каждой партіи дѣленіе
революціонныхъ силъ.

Поэтому, отвѣчая на вопросъ, для
чего создавалась новая партія большеви-
ковъ, можно притти къ двумъ выво-
дамъ:

или 1) большевистскіе лидеры совер-
шенно забыли важность и цѣль рабочаго
движенія и своей партіи и превратились
въ „массу партийныхъ домогатовъ“.

или 2) большевистскіе лидеры перестали
быть социалистами, — но въ рѣшительномъ
открытіи и провозгласили о партійной
рутинѣ и — при этомъ — о „единствѣ“ — о „еди-
нствѣ“.

Какъ бы то ни было и тѣмъ бы мы
приблизительно поимчивости созданія
новой партіи, мы все же должны ска-
зать, что большевики, поимчивому, болѣе
обращаютъ вниманіе на минувшій
успѣхъ своей партіи, тѣмъ на весь ходъ
рабочаго движенія. Они до сихъ поръ еще
не охватили важности созданія классоваго
единства, а не партійныхъ группировокъ.

И въ этомъ отношеніи мы должны воз-
ражать самымъ рѣшительнымъ образомъ
противъ „коммунистическаго партіи“, какъ
понаго фактора раздѣленія борющихся ре-
волюціонныхъ силъ единства въ классо-
вомъ отношеніи пролетариата.

Ник. Северцовъ.

Объ организаціи работъ
фабрично-заводской
конференціи.
Переживаемый моментъ можно считать
переломомъ банкротства политическаго партіи,
когда съ наглымъ аманомъ свое тѣло-
ское убѣжденіе въ „таинствѣ“ образцовъ, по-
дписалъ себя смертный приговоръ. Поэтому
работу партіи, предлѣтъ, сомнѣній, въ
свою руку организаціи производственныхъ
силъ и отбросить партію за кулисы.
И въ настоящее время, когда много ли-
деръ чуть ли не похоронены революціо-
нными, рабочимъ нужно бодро глянуть въ глаза
всѣмъ страхамъ и сказать, что революція
неодолеима.

Длительность процесса революціи будетъ
зависѣть отъ послѣдствій революціонныхъ
организацій. Если классовая борьба —
абсолютный захватъ — будетъ проведена ре-
шительно, тогда нѣтъ революціоннаго дви-
женія закончится значительно быстрее, и
революція сохранитъ громадное количество
инициативы (внутри себя самихъ)
творческихъ силъ для дальнѣйшаго дви-
женія.

Если же классовая борьба будетъ — тѣмъ
въ плоскости „политики“, борьба затѣ-
нется и расколется пролетариатъ. Силою,
всѣхъ успѣхъ захватывается въ рѣши-
тельную дѣйствій. Но рѣшительности въ
дѣйствіяхъ рабочихъ организацій не бу-
детъ до тѣхъ поръ, пока эти организаціи
явно не найдутъ то, что имъ необходимо
прежде всего сдѣлать и какъ это сдѣлать.

Работы организаціи (фабрично-заводской
комитеты) не столковались и не пѣхоты
долъ ногамъ дѣловой потчи.

Съданы эти организаціи — фабрично-
заводскія конференціи — до сихъ поръ ни-
чего плодотворнаго рабочимъ не дали.
Продолжили они по подобію партіи боль-
шевистства на данной конференціи.

При „старыхъ“ конференціяхъ обыкновенно
объявляется, что фракція такая-то (или
иная) объявляетъ такой-то порочный или
большевистскій рѣзультатъ (вѣрнѣе) при-
нимается безсудная постановка, и начи-
нается провозглашеніе „старинной“ дисци-
плины.

Разными партіями измѣняются спосо-
бы. Рабоче ситы, ситы. Воз-
никши въ долахъ поспѣшно вырывается
„создатель“; „создатель“ — объектъ

орский. За что борются анархисты.
5 коп.
Башунинъ. Богъ и государство.
Броуткинъ. Политическое право.
Беляя. Анархизм и церковь.
Броуткинъ. Новый интернационализм.
И. Русевъ. Критика анархизма.
Же. Король и анархизм и друг.

Редактор: Редакционная Коллегия.